



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Comune di Santa Marinella, Manziana, Trevignano Romano e Ladispoli

Comune di Santa Marinella – Città Metropolitana di Roma Capitale

Via Aurelia n. 455 – 00058 Santa Marinella

Tel. 0766/671509 pec cucsm@pec.comune.santamarinella.rm.it

COMMISSIONE GIUDICATRICE PER L'ESPLETAMENTO DELLA GARA A PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO ANNI CINQUE DALLA CONSEGNA DEL SERVIZIO. CIG 6860545CD2

In attuazione della determinazione n. 1 del 12/01/2017 RGN 26 del Presidente della Centrale Unica di Committenza tra i Comuni di Santa Marinella, Manziana, Trevignano Romano e Ladispoli, assunta in conformità al disposto dell'art. 15 del relativo regolamento per il suo funzionamento.

VERBALE 4

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA E FORMAZIONE DELLA GRADUATORIA PROVVISORIA – 2° SEDUTA RISERVATA

L'anno 2017, alle ore 11:00 di oggi 15 del mese di Marzo, in Santa Marinella e nell'Ufficio – Sala Riunione – stanza del Presidente del Consiglio Comunale, in seduta riservata

Premesso che:

- In dipendenza della determina n. 1 - RGN 26 del 12/01/2017 a firma del Responsabile della Centrale Unica di Committenza sono stati nominati i componenti della commissione giudicatrice per l'espletamento della gara in oggetto;
- in virtù di tale determinazione la commissione risulta così composta:
 1. Dr. Antonino d'Este Orioles –RUP - responsabile del Servizio IV – Presidente;
 2. Arch. Vincenzo Maia – responsabile servizio IX - Membro Esperto;
 3. Sig.ra Rita D'Amelia – Responsabile Servizio III- Membro Esperto;
 4. M.llo Alessandra De Antoniis – addetta settore I – Segretario Generale – Segretario Verbalizzante

Premesso che:

- con deliberazione del Consiglio Comunale n. 80 del 29/12/2014, assunta ai sensi dell'art. 33 del Dlgs 163/2006, questo Comune ha stabilito di aderire alla Costituenda Centrale Unica di Committenza fra il Comune di Santa Marinella, Manziana e Trevignano Romano, approvando lo schema di convenzione ed il Regolamento per il funzionamento della stessa;
- con decreto sindacale n. 12 del 16/12/2015, è stato nominato, per il comune di Santa Marinella, l'arch. Vincenzo Maia, responsabile del settore IX, quale responsabile della centrale Unica di Committenza tra i Comuni di Santa Marinella, Manziana e Trevignano Romano, con attribuzione delle funzioni di cui all'art. 7 dello schema di convenzione istitutiva della centrale medesima;

- in data 02 Febbraio 2016 è stata sottoscritta dai sindaci dei suindicati comuni aderenti apposita convenzione, ai fini della Composizione della Cosiddetta CUC, della quale il comune di Santa Marinella risulta essere ente capofila;
- con decreto sindacale n. 1 del 11/01/2016, lo stesso Arch. Maia, veniva nominato RASA della Costituita Centrale Unica di Committenza;
- con deliberazione di Consiglio Comunale n. 55 del 17/10/2016, il Comune di Santa Marinella ha approvato al richiesta di adesione alla suddetta centrale, del Comune di Ladispoli, modificandone, nella stessa sede, il regolamento di funzionamento.
- la nuova convenzione ed il suo relativo regolamento, sono stati approvati dal comune di Ladispoli con atto n. 62 del 17/11/2016, dal comune di Trevignano Romano con atto n. 55 del 29/11/2016 e dal comune di Manziana, con atto n. 42 del 01/12/2016;
- con delibera di giunta comunale n. 122 del 30/09/2016 sono state fornite le linee di indirizzo per l'espletamento delle procedure di evidenza pubblica per l'affidamento del servizio di brokeraggio del comune di Santa Marinella, demandando al responsabile del servizio IV, la predisposizione degli atti di gara e la documentazione relativa, per l'espletamento della procedura, tramite la CUC e secondo le modalità previste dal Dlgs 50/2016, per il periodo compreso tra il 01.01.2017 ed il 31.12.2017;

preso atto che:

- con determinazione dirigenziale n. 161 del 21/11/2016 – RGN 1840, il RUP, responsabile del Settore IV – “programmazione economico finanziaria, società partecipate e farmacie comunali, innovazione tecnologica, trasparenza e tutela della privacy”, ha indetto gara d'appalto per il servizio di brokeraggio assicurativo nel territorio del comune di Santa Marinella per la durata di anni 5 – attraverso la procedura aperta, ovvero gara ad evidenza pubblica con criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 Dlgs 50/2016, per un importo complessivo a base d'asta pari ad € 132.469,38;
- contestualmente alla succitata determinazione venivano approvati lo schema di bando di gara e disciplinare, ivi inclusi i relativi allegati ed il capitolato d'appalto;
- si potrà procedere all'aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta valida purché ritenuta congrua e conveniente dalla competente commissione giudicatrice;

Dato atto che:

- Ai sensi del relativo disciplinare di gara, approvato con determinazione n. 161 del 21/11/2016, il termine ultimo per la presentazione delle domande è scaduto il 29/12/2016;
- entro il suddetto termine sono pervenute le seguenti domande, ordinate in funzione dell'ordine di arrivo al protocollo dell'ente:

Numero	Concorrente	Protocollo	Data
1	STUDIO GARULLI INSURANCE BROKER SRL Piazza Carlo Alberto dalla Chiesa 17 – Parma	39705	28/12/2016
2	ASSITECA SPA Via Sigieri n. 14 – 20135 Milano	39718	28/12/2016
3	GB SAPRI SPA Via Archimede 16 - 00197 Roma	39792	29/12/2016
4	MAG JLT SPA Via Francesco Crispi n. 74 – 80121 Napoli	39804	29/12/2016
5	MARSH SPA viale Bodio 33 – 20158 Milano	39806	29/12/2016
6	IN PIU' BOROKER SRL Via de' Baullari 24 – 00186 Roma	39807	29/12/2016
7	BROKERITALY Via Aureliana 53 – 00187 Roma	39808	29/12/2016

8	BROKERAGE Via Fontanelle snc – 02020 Castel di Tora	39839	29/12/2016
---	---	-------	------------

- che fuori dai prescritti termini, non è pervenuta alcuna offerta;
- con verbale n. 1 del 16/01/2017, in sede di accertamento della validità della documentazione amministrativa, la commissione ha rilevato la necessità di ricorrere al soccorso istruttorio al fine accertare il possesso dei requisiti di cui al punto 10 lett. d) e) ed f) del disciplinare di gara, ponendo quindi, l'ammissione con riserva dei concorrenti alla fase successiva di gara;
- il termine previsto dal soccorso istruttorio, consistente in giorni dieci (10) dalla data di comunicazione a mezzo pec alle ditte interessate, è scaduto il 26/01/2017;
- con verbale n. 2 del 06/02/2017, la commissione, dopo aver accertato la regolarità della documentazione richiesta mediante ricorso al soccorso istruttorio ed aver ammesso tutti i concorrenti alla fase successiva di gara, ha proceduto all'apertura delle buste contenenti l'offerta tecnica, divulgandone quindi il contenuto, in sede di pubblica seduta;
- con verbale n. 3 del 13/02/2017 la commissione si è riunita in seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti:
 1. **STUDIO GARULLI INSURANCE BROKER SRL**
 2. **ASSITECA SPA**
 3. **GB SAPRI SPA**
 4. **MAG JLT SPA**
- Rimangono da valutare le offerte presentate dai seguenti concorrenti:
 5. **MARSH SPA**
 6. **IN PIU' BROKER SRL**
 7. **BROKERITALY**
 8. **BROKERAGE**

LA COMMISSIONE

Ultimati i predetti adempimenti preliminari, procede alla valutazione dell'offerta tecnica secondo i criteri dettati al punto 15 del disciplinare di gara.

Premesso che il punteggio massimo ottenibile è pari a 100, così suddiviso:

VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX ATTRIBUIBILE
a) offerta tecnica (progetto di servizio)	punti 80
b) elemento economico: prezzo/costo fisso	Punti 20
Totale	punti 100

la commissione, prende atto che, per l'assegnazione dei punteggi, valuterà la qualità e chiarezza espositiva dell'elaborato ed esprimerà le preferenze in ordine a: grado di approfondimento, precisa contestualizzazione rispetto alle esigenze assicurative dell'Ente di cui trattasi, corretta e adeguata rappresentazione delle soluzioni.

(il predetto criterio va inteso anche come criterio generale di guida nella valutazione complessiva dell'offerta tecnica).

Come riportato nel richiamato punto 15 del disciplinare di gara, la commissione inizia i lavori di valutazione in base alle seguenti sezioni da esaminare:

Sezione	Contenuto della sezione	punteggio massimo
A	Descrizione delle modalità di erogazione del servizio, da svilupparsi nei seguenti aspetti: A1 -Attività di identificazione, analisi e valutazione dei rischi e proposte per il conseguimento di economie di spesa (max. 15 punti) A2 -Assistenza nelle fasi di gara (max. 10 punti) A3- Assistenza nella gestione sinistri (max. 15 punti) A4 – Assistenza nella gestione amministrativa e contabile delle polizze assicurative (max. 15 punti)	50 punti
B	Descrizione degli strumenti e supporti informatici, messi a disposizione gratuitamente per la verifica e consultazione del portafoglio e dello stato dei sinistri, a cui l'Ente possa accedere in qualsiasi momento.	15 punti
C	Indicazione dello Staff Tecnico ed illustrazione della struttura organizzativa della Società con indicazione di una presenza di una struttura specificatamente dedicata agli Enti Pubblici	5 punti
D	Organizzazione di corsi gratuiti di aggiornamento del personale dell'ente su materie assicurative	5 punti
E	Servizi aggiuntivi, non previsti dal capitolato, offerti gratuitamente all'ente e complementari ai servizi principali (max 3 servizi)	5 punti

La commissione prende atto che esiste un refuso nell'indicazione dei punteggi massimi da assegnare per ogni fase della sezione A, in quanto la somma degli stessi corrisponde a punti 55 mentre il massimo dei punteggi attribuibili per la sezione A è pari a 50. La commissione accerta che la sezione A – Contenuto della sezione - A1 - è valutabile per un massimo di punti 10 (dieci) e non 15 (quindici).

Per ogni offerta, compilata secondo quanto richiesto, relativamente ad ogni criterio e/o sub-criterio, la Commissione esprime un giudizio al quale corrisponde un peso, così indicato nella tabella seguente, che andrà a moltiplicare il punteggio tecnico massimo indicato nella tabella precedente; la somma dei punteggi tecnici parziali costituirà il punteggio complessivo PT.

Giudizio	Coefficiente
Ottimo	1
Buono	0,75
Sufficiente	0,5
Non pienamente sufficiente	0,25
Insufficiente	0

Non sono ammesse offerte condizionate.

La commissione procede con l'esame dell'offerta tecnico del concorrente n. 5:

5. MARSH SPA – viale Bodio 33 – 20158 Milano

Successivamente all'esame approfondito dell'offerta proposta, valutata in termini di qualità e chiarezza espositiva nonché in relazione alla contestualizzazione rispetto alle reali esigenze dell'ente ed alle soluzioni proposte, la commissione assegna al concorrente 5 il punteggio totale di **36,75**.

I singoli punteggi espressi da ciascun membro sono indicati nello schema riassuntivo allegato al presente verbale che ne costituisce parte integrante e sostanziale.

La commissione procede con l'esame dell'offerta tecnico del concorrente n. 6:

6. IN PIU' BROKER SRL – Via de' Baullari 24 – 00186 Roma

Successivamente all'esame approfondito dell'offerta proposta, valutata in termini di qualità e chiarezza espositiva nonché in relazione alla contestualizzazione rispetto alle reali esigenze dell'ente ed alle soluzioni proposte, la commissione assegna al concorrente 6 il punteggio totale di **40,25**.

I singoli punteggi espressi da ciascun membro sono indicati nello schema riassuntivo allegato al presente verbale che ne costituisce parte integrante e sostanziale.

La commissione procede con l'esame dell'offerta tecnico del concorrente n. 7:

7. BROKERITALY - Via Aureliana 53 – 00187 Roma

Successivamente all'esame approfondito dell'offerta proposta, valutata in termini di qualità e chiarezza espositiva nonché in relazione alla contestualizzazione rispetto alle reali esigenze dell'ente ed alle soluzioni proposte, la commissione assegna al concorrente 7 il punteggio totale di **48,25**.

I singoli punteggi espressi da ciascun membro sono indicati nello schema riassuntivo allegato al presente verbale che ne costituisce parte integrante e sostanziale.

La commissione procede con l'esame dell'offerta tecnico del concorrente n. 8:

8. BROKERAGE – Via Fontanelle snc – 02020 Castel di Tora

Successivamente all'esame approfondito dell'offerta proposta, valutata in termini di qualità e chiarezza espositiva nonché in relazione alla contestualizzazione rispetto alle reali esigenze dell'ente ed alle soluzioni proposte, la commissione assegna al concorrente 8 il punteggio totale di **44,25**.

I singoli punteggi espressi da ciascun membro sono indicati nello schema riassuntivo allegato al presente verbale che ne costituisce parte integrante e sostanziale.

Terminate le predette operazioni, la commissione procede a stilare la relativa graduatoria in ordine ai punteggi ottenuti, come di seguito riportata:

GRADUATORIA	
CONCORRENTI	PUNTEGGIO OTTENUTO (PT)
1 BROKERITALY - Via Aureliana 53 – 00187 Roma	48,25
2 ASSITECA SPA – Via Sigieri n. 14 – 20135 Milano	44,70
3 BROKERAGE – Via Fontanelle snc – 02020 Castel di Tora	44,50
4 IN PIU' BROKER SRL – Via de' Baullari 24 – 00186 Roma	40,25

5	STUDIO GARULLI INSURANCE BROKER SRL - Piazza Carlo Alberto dalla Chiesa 17 – Parma.	39,75
6	MARSH SPA – viale Bodio 33 – 20158 Milano	36,75
7	GB SAPRI SPA – Via Archimede 16 - 00197 Roma	34,25
8	MAG JLT SPA – Via Francesco Crispi n. 74 – 80121 Napoli	30,00

Alle ore 14.00 la commissione termina i lavori.

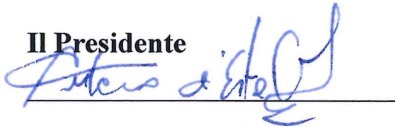
La commissione decide di convocare la prossima seduta in forma pubblica al fine rivelare la graduatoria e procedere all'apertura della busta C – Offerta Economica – in data 22 Marzo 2017 alle ore 11.30, presso la sede del Comune di Santa Marinella, in Via Aurelia 455, stanza del Presidente del Consiglio Comunale, dando mandato al RUP di procedere alle relative comunicazioni alle concorrenti interessate a mezzo pec.

Il presente verbale consta di numero 1 Allegati oltre al presente, il quale ne rappresenta parte formale e sostanziale.

Del che viene redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto come appresso.

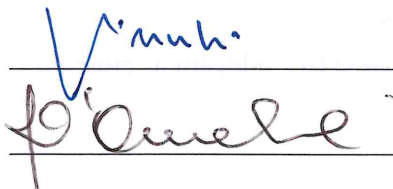
Santa Marinella, li 15/03/2017

Il Presidente



Dr. Antonino d'este Orioles

I Commissari



Arch. Vincenzo Maia

Rag. Rita D'Amelia

Il Segretario Verbalizzante



M.llo di P.L. Alessandra De Antoniis

