



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Comune di Santa Marinella, Maniana, Trevignano Romano e Ladispoli

Comune di Santa Marinella – Città Metropolitana di Roma Capitale

Via Aurelia n. 455 – 00058 Santa Marinella

Tel. 0766/671509 pec cucsm@pec.comune.santamarinella.rm.it

COMMISSIONE GIUDICATRICE PER L'ESPLETAMENTO DELLA GARA A PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO, AI SENSI DELL'ART. 60, D.LGS 50/2016, DEL SERVIZIO DI NOLEGGIO, INSTALLAZIONE E MANUTENZIONE (ORDINARIA E STRAORDINARIA) COMPENSIVI DI ASSISTENZA TECNICA DI N. 8 DISPOSITIVI DI CONTROLLO AUTOMATICO FISSI DEBITAMENTE OMOLOGATI PER IL RILEVAMENTO DELLE INFRAZIONI AL C.D.S., ARTT. 146 E 41, (PASSAGGIO CON IL SEMAFORO ROSSO) E SERVIZIO DI GESTIONE ATTI (COMPENSIVI DI FORNITURA DI SOFTWARE ED HARDWARE PER LA GESTIONE DEI VERBALI E SERVIZI ACCESSORI E COMPLEMENTARI) DALL'INSERIMENTO DATI ALLA SPEDIZIONE DEI VERBALI. CIG N. 7117294B69.

In attuazione della determinazione n. 111 del 27/11/2017- RGN 1630 a firma del RASA della centrale Unica di Committenza - ai sensi dell'art. 77 del decreto legislativo n. 50/2016:

VERBALE 1

ATTO DI INSEDIAMENTO DELLA COMMISSIONE - 1° seduta riservata - E ACCERTAMENTO DELLA VALIDITA' DELLA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA - 1^, 2^ E 3^ SEDUTA PUBBLICA

L'anno 2017, **alle ore 15:00 di oggi 27 del mese di Novembre** in Santa Marinella e nell'Ufficio Servizio IX – in Lungomare Marconi n. 101, **in seduta riservata**

Premesso che:

- In dipendenza della determina n. 111 del 27/11/2017 - RGN 1630 a firma del presidente della CUC, sono stati nominati i componenti della commissione giudicatrice per l'espletamento della gara in oggetto;
- in virtù di tale determinazione la commissione risulta così composta:
 - Dott.ssa Gioconda Sassi – Comandante della Polizia Locale del Comune di Campagnano di Roma - Presidente;
 - Avv. Cinzia Ferretti, Responsabile del Servizio I – Advocatura e vicesegreteria generale, Programmazione delle politiche del personale, Pubblica Istruzione e servizi alla persona del Comune di San Cesareo (RM), in qualità di Membro;
 - Ing. Gabriele Alessandrello, Responsabile Settore IV - Lavori Pubblici – Progettazione ed Espropri – Manutenzione e gestione del territorio – Arredo urbano ed impianti – gestione autoparco, del Comune di Monte Compatri (RM), in qualità di Membro

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il M.llo Alessandra De Antoniis – addetta al Servizio CUC

I commissari, dopo aver acquisito la determinazione n. 111 – RGN n. 1630 del 27/11/2017, procedono alla verifica dell'insussistenza delle cause di astensione di cui all'articolo 51 del codice di procedura civile.

Ultimate le dette operazioni preliminari, **alle ore 15.30**, la Commissione procede all' accertamento della validità della documentazione amministrativa, **in seduta pubblica**.

Premesso che:

- con deliberazione di Consiglio Comunale del Comune di Santa Marinella n. 80 del 29.12.2014 si è stabilito di aderire alla costituenda Centrale Unica di Committenza fra i Comuni di Santa Marinella (Rm) Trevignano Romano (Rm) e Manziana (Rm) approvando lo schema di convenzione unitamente al Regolamento per il suo funzionamento;
- la Convenzione è stata sottoscritta il 02.11.2015 dai Comuni di Santa Marinella, Manziana e Trevignano Romano;
- con deliberazione 55 del 17/10/2016 il Consiglio comunale di Santa Marinella ha accolto la proposta del Comune di Ladispoli di aderire alla Centrale Unica di Committenza già istituita dai comuni di Santa Marinella, Manziana e Trevignano Romano e, per l'effetto, ha approvato un rinnovato schema di Regolamento per il funzionamento, unitamente allo schema di Convenzione aggiornato per la nuova composizione;
- con deliberazione 62 del 17/11/2016 il Consiglio comunale di Ladispoli ha deliberato di aderire alla Centrale Unica di Committenza già istituita dai comuni di Santa Marinella, Manziana e Trevignano Romano accogliendone la Convenzione ed il Regolamento;
- con le deliberazioni n. 42 del 01/12/2016 del comune di Manziana e n. 53 del 29/11/2016 del comune di Trevignano Romano i rispettivi consigli comunali hanno manifestato il proprio formale assenso all'ingresso del Comune di Ladispoli (RM) nella Centrale di Committenza, approvando lo schema della nuova convenzione per l'istituzione della Centrale Unica di Committenza per l'acquisizione di lavori, servizi e forniture, approvato anche dal Comune di Santa Marinella;
- la Convenzione è stata sottoscritta il 21 dicembre 2016 dai Sindaci dei rispettivi Comuni componenti la CUC ovvero Comune di Santa Marinella, Manziana, Trevignano Romano e Ladispoli;

Visto il Regolamento per il funzionamento della Centrale di Committenza fra i Comuni di Santa Marinella, Manziana, Trevignano Romano e Ladispoli;

Visti altresì, i decreti sindacali del Comune di Santa Marinella, n.12 del 16.12.2015 prot. gen. 35427/2015 del 18.12.2015 e n. 1 del 11/01/2016, con i quali, in qualità di comune capofila e previa intesa con la conferenza dei Sindaci, è stato nominato quale Responsabile della Centrale Unica di Committenza tra i Comuni di Santa Marinella, Trevignano Romano e Manziana, l'arch. Vincenzo Maia;

Considerato che:

- con Determinazione Dirigenziale n. 81 del 13/09/2017 del Servizio XV – Polizia Locale e Protezione Civile - è stata approvata la determina a contrarre per l'affidamento con gara a procedura aperta, del servizio di rilevamento delle infrazioni, ai sensi dell'art. 146 del cds tramite noleggio, installazione e manutenzione – comprensivi di assistenza tecnica – di n. 8 dispositivi di controllo automatici fissi debitamente omologati e servizio di gestione atti (comprensivi di fornitura di software e hardware) per la gestione dei verbali e servizi accessori e complementari ed approvati disciplinare di gara, schema di bando e relativi allegati;
- con successiva determinazione dirigenziale n. 127 del 06/10/2017 è stata parzialmente modificata la precedente determinazione n. 81 del 13/09/2017, assegnando alla procedura di gara nuovo numero di CIG quale 7117294B69.

Preso atto che:

- Il regolamento per il funzionamento della centrale unica di committenza, approvato dai comuni di Santa Marinella, Manziana, Trevignano Romano e Ladispoli stabilisce la ripartizione delle funzioni tra la centrale stessa e l'ente convenzionato, assegnando al responsabile della CUC specifiche funzioni attività e servizi nell'ambito della predisposizione e svolgimento delle procedure di gara;
- L'art. 3 – *regole di organizzazione e funzionamento* – stabilisce che, all'avvio di ogni singola procedura, i comuni aderenti devono trasmettere alla CUC:
 1. La nomina del RUP
 2. La delibera di approvazione del progetto con l'indicazione della relativa copertura finanziaria;
 3. Il progetto ed i documenti tecnici e progettuali allegati;
 4. La determina a contrarre predisposta dal responsabile comunale

Oltre alla ulteriore documentazione indicata nei commi 5,6,7,8,9 e 10 del predetto articolo;

- in virtù del sopracitato regolamento, il RUP, responsabile del Settore XV – “Polizia Locale e Protezione Civile - con determinazione dirigenziale n. 81 del 13/09/2017 – RG 1116/2017, ha indetto gara d'appalto per l'affidamento con gara a procedura aperta, del servizio di rilevamento delle infrazioni, ai sensi dell'art. 146 del cds tramite noleggio, installazione e manutenzione – comprensivi di assistenza tecnica – di n. 8 dispositivi di controllo automatici fissi debitamente omologati e servizio di gestione atti (comprensivi di fornitura di software e hardware) per la gestione dei verbali e servizi accessori e complementari informativi ed informatici del comune di Santa Marinella - per la durata di mesi 36 – attraverso la procedura aperta, ovvero gara ad evidenza pubblica con criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 Dlgs 50/2016, per un importo complessivo a base d'asta pari ad € 405.600,00;

- contestualmente alla succitata determinazione venivano approvati lo schema di bando di gara – modello GURI, il disciplinare, ivi inclusi i relativi allegati ed il capitolato d'appalto;
- si potrà procedere all'aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta valida purché ritenuta congrua e conveniente dalla competente commissione giudicatrice;

Preso atto che:

- con determinazione n. 68 del 13/10/2017 – RG n.1202, il responsabile della Centrale Unica di Committenza, ha affidato la pubblicazione della gara alla Ditta Lexmedia srl - PI 09147251004 - con sede legale in via Ferruccio Zambonini 26 00158 Roma;
- che la pubblicazione è avvenuta come segue:
 - a) in data 13/10/2017 – pubblicazione n. 2018 – 201 - è stata pubblicata all'albo pretorio on line del comune di Santa Marinella e nella sezione dedicata alla CUC;
 - b) in data 13/02/2017 è stata pubblicata sulla Gazzetta Ufficiale Repubblica Italiana n. 119 della serie speciale 5°
 - c) in data 14/10/2017 è stata pubblicata nella Gazzetta Ufficiale Unione Europea al n.2017/S 198 – 407343;
 - d) in data 23 e 24/10/2017 è stata pubblicata sui quotidiani e giornali nazionali fra cui :il Nuovo Corriere – Il giornale centro sud – La Notizia (Giornale.it) nella sezione Avvisi Legali e in prima pagina – edizione n. 196 – Osservatore Romano;

Dato atto che:

- Ai sensi del relativo disciplinare di gara, approvato con determinazione n. 81 del 13/09/2017, il termine ultimo per la presentazione delle offerte è scaduto il 06/11/2017;
- Che entro il suddetto termine sono pervenute le seguenti domande, ordinate in funzione dell'ordine di arrivo al protocollo dell'ente:

Numero	Concorrente	Protocollo	Data
1	TRAFFITEK SRL Via dell'Arcoveggio 49/5 40129 - Bologna	32591	30/10/2017
2	TECNO TRAFFICO SRL Via A. Volta n. 25 01021 – Acquapendente (VT)	32716	31/10/2017
3	SAFETY 21 Via Durban 2/4 00144 – Roma	32717	31/10/2017
4	DE LEONI INFORMATICA SRL Via Kennedy 241 04100 Latina (RM)	32772	31/10/2017

- che fuori dai prescritti termini, non è pervenuta alcuna offerta;

Considerato che:

- con successivo avviso ai partecipanti, numero di protocollo 33283 del 03/11/2017, è stata prorogata la data di convocazione di prima seduta pubblica al fine di completare alcune procedure amministrative;
- con avviso di cui alla pubblicazione n. 2562 del 24/11/2017 è stata convocata la prima seduta di commissione, dandone pubblicità sul sito on line del comune di Santa Marinella nonché comunicazione attraverso pec alle ditte partecipanti, per il giorno 27/11/2017 alle ore 15.00.

LA COMMISSIONE

Constatato che, in rappresentanza delle Società concorrenti, sono presenti, i Sig.ri:

Di Salvo Michele, nato a Napoli il 16/01/1979 ed ivi residente, in Via Adolfo Omodeo n. 124, identificato a mezzo di C.I. n. AR4647700, rilasciata dal Comune di Napoli il 23/12/2008, nella sua qualità di delegato, giusta delega agli atti della società Traffitek srl (Concorrente n. 1);

Russo Antonio, nato a Capua il 06/01/1964 ed ivi residente, in Via P.le Ex Sant'Angelo, identificato a mezzo di P. Auto n. CE5231837A, rilasciata da MCTC -CE il 21/06/2002, nella sua qualità di delegato, giusta delega in atti, per la Società Traffitek srl Concorrente n. 1);




Donati Antonello, nato a Acquapendente il 08/07/1970 e residente a Grotte di Castro (VT), in Via della Fratta n. 4, identificato a mezzo C.I. n. AX1728113, rilasciata dal comune di Orvieto in data 18/12/2015, nella sua qualità di delegato, giusta delega in atti, per la Società Tecnotraffico srl (concorrente n. 2)

Tomassini Paolo, nato a Sanremo il 05/09/1968 e residente a Roma, in Via Nomentana n. 352 pi. 4 Int. 21 identificato a mezzo C.I. n. AS9115984, rilasciata dal comune di Roma in data 03/05/2012, nella sua qualità di delegato, giusta procura in atti, per la Società Safety 21spa (concorrente n. 3);

De Leoni Pierfrancesco, nato a Napoli il 07/03/1949 e residente a Latina (LT) in Viale Kennedy n. 239, identificato a mezzo C.I. n. CA46122AG, rilasciata dal comune di Latina in data 28/06/2017, nella sua qualità di Legale rappresentante della Società De Leoni Informatica srl (concorrente n. 4);

Ultimati i predetti adempimenti preliminari, la Commissione procede all'accertamento della validità dei plichi e delle buste in essi contenuti. Tutti i plichi risultano sigillati, timbrati e siglati sui lembi di chiusura e riportano all'esterno l'intestazione delle società partecipanti, così come richiesto dal disciplinare di gara.

La commissione, quindi, da inizio alla fase di apertura delle buste contenenti i documenti amministrativi ed alla conseguente verifica della completezza e correttezza degli stessi. Si decide di procedere seguendo l'ordine di presentazione delle domande al protocollo.

La commissione, acquisiti tali atti, procede al controllo e verifica del plico presentato del Concorrente 1:

1. TRAFFITEK SRL - Via dell'Arcoveggio 49/5 – CAP 40129, Bologna – Protocollo 32591 del 30/10/2017, ore 11,03:

Verificato che la domanda è pervenuta entro i termini previsti dal bando di gara, la commissione procede all'apertura del plico. Esso contiene n. 3 buste: Busta A, Busta B e Busta C. La commissione dà atto che le buste "A", "B" e "C" risultano essere sigillate, timbrate e controfirmate, inoltre la busta C risulta di materiale non trasparente.

Si procede dunque al controllo della documentazione contenuta nella Busta A ed alla verifica della corrispondenza delle dichiarazioni prodotte con i requisiti indicati nel disciplinare di gara.

Sono presenti le seguenti documentazioni:

- a) **ALL. 1** - Istanza di partecipazione e dichiarazione sostitutiva a firma del legale rappresentante e copia del documento di identità – **Il concorrente partecipa in qualità di impresa individuale.**

La commissione accerta che la domanda è priva di Marca da Bollo, come richiesto dal disciplinare di gara, ai sensi dell'Art. 16.

- b) **ALL. 1 BIS** – Dichiarazione cause di esclusione a carico di Iadicicco Antonia, in qualità di Socia di maggioranza e di Cappa Spina Pasquale, in qualità di Amministratore Unico e Direttore Tecnico. Copie fotostatiche dei rispettivi documenti di riconoscimento;

- c) **ALLEGATO DGUE.**

La commissione rileva che a pag. 12 manca l'indicazione del possesso dei requisiti di Capacità Economica Finanziaria, ex art. 83, comma 1 lettera b del Dlgs 50/2016 ed a pagina 13 dello stesso DGUE, non risulta indicato il possesso dei requisiti di Capacità Tecniche Professionali di cui alla lettera c dello stesso articolo;

- d) **ALLEGATO 3:** Dichiarazione dei requisiti di idoneità professionale sottoscritta del Legale Rappresentante dal quale si evince che il concorrente n. 1 sia iscritto al registro delle Imprese presso la camera di Commercio, industria, Artigianato e Agricoltura di Bologna, n. di iscrizione 481778;

- e) **ALLEGATO 4:** Requisiti di Capacità Economica Finanziaria – requisito dichiarato ai sensi del DPR 445/2000

- f) **Referenze bancarie:**

- Banca di Sconto e Conti Correnti di Santa Maria Capua Vetere s.p.a., protocollo n. 001030 del 26/10/2017;
- Banca Popolare di Puglia e Basilicata, rilasciata in data 23/10/2017

La commissione accerta che le referenze bancarie sono state presentate secondo la formula richiesta dal disciplinare di gara;

- g) **ALLEGATO 5:** Requisito di Capacità Tecnica e Professionale:

- Comune di Comiziano – attestazione protocollo n. 3554 del 24/10/2017: periodo marzo 2013 - 31 dicembre 2014;

- Comune di Melito di Napoli – attestazione protocollo 3365 del 24/10/2017: periodo fino al mese di giugno 2014;
- Comune di Castel Morrone – attestazione protocollo n. 522 del 20/10/2017: periodo 02/02/2015 al 01/02/2018

La commissione attesta che tutte le dichiarazioni sono rese in originale

h) GARANZIE FIDEJUSSORIE PER LA CAUZIONE PROVVISORIA:

- POLIZIA FIDEJUSSORIA N. 06/01/01/2852340 rilasciata da Capital S.A.S. di Raimondo Daniela & C. il 25/10/2017 per un importo pari ad € 4.100,00 che corrisponde all'1% del valore contrattuale

Copia conforme all'originale dei seguenti certificati di qualità:

- Certificato di qualità ISO 9001:2008, CERTIFICATO N. IT269150 del 22/07/2016
- Certificato di qualità n. 394165 del 07/04/2017 per ISO 14001

i) **Attestazione ANAC** – codice Passoe 6674-2118-7148-3778;

j) **Ricevuta di pagamento del contributo ANAC RIS01711695**

k) **Modello di attestazione di sopralluogo** del 23/10/2017

l) **Codice Fiscale: copia conforme all'originale del certificato di attribuzione del C.F. n. 02975421203 e P.IVA 02975421203 – data inizio attività 16/10/2009**

All'esito del controllo della documentazione suddetta, la commissione stabilisce che il concorrente 1, ai sensi dell'art. 83 comma 9 del decreto legislativo 50/2016, così come modificato ed integrato dal decreto legislativo correttivo n.57/2017, è ammesso con riserva di legge subordinata all'integrazione degli atti carenti e/o mancanti, tramite ricorso al soccorso istruttorio e precisamente:

1. ALL. 1 - Marca da Bollo di € 16,00;
2. ALLEGATO DGUE – indicare il richiesto possesso dei requisiti di Capacità Economica Finanziaria, ex art. 83, comma 1 lettera b del Dlgs 50/2016 e di Capacità Tecniche Professionali di cui alla lettera c dello stesso articolo (pag. 12 e 13 del DGUE).

Dopo aver siglato il plico, le buste in esse contenute e la documentazione amministrativa esaminata, la commissione ripone la domanda presentata dal concorrente n. 1 e procede al controllo del concorrente n. 2.

2. Tecnotraffico srl – Via A. Volta n. 25 – Loc. Campomorino – 01021 Acquapendente (VT) – protocollo n. 32716 del 31/10/2017, ore 9,47

Verificato che la domanda è pervenuta entro i termini previsti dal bando di gara, la commissione procede all'apertura del plico. Esso contiene n. 3 buste: Busta A, Busta B e Busta C. La commissione dà atto che le buste "A", "B" e "C" risultano essere sigillate, timbrate e controfirmate, inoltre la busta C risulta di materiale non trasparente.

Si procede dunque al controllo della documentazione contenuta nella Busta A ed alla verifica della corrispondenza delle dichiarazioni prodotte con i requisiti indicati nel disciplinare di gara.

La documentazione si presenta fascicolata in un raccoglitore in plastica azzurra, all'interno, separati con fogli di pellicola trasparente, sono presenti le seguenti documentazioni:

- a) **ALL. 1** - Istanza di partecipazione in marca da bollo di € 16,00, dichiarazione sostitutiva a firma del legale rappresentante e copia del documento di identità – **il concorrente partecipa in qualità di impresa individuale;**
- b) **ALL. 1 BIS** – Dichiarazione cause di esclusione a carico di Marrocolo Maria Giulia in qualità di Socia di maggioranza e di Tysserand Raffaele, in qualità di Amministratore Unico e Direttore Tecnico. Copie fotostatiche dei rispettivi documenti di riconoscimento;
- c) **ALLEGATO DGUE**
- d) **ALLEGATO 3:** Dichiarazione dei requisiti di idoneità professionale sottoscritta del Legale Rappresentante dal quale si evince che il concorrente n.2 sia iscritto al registro delle Imprese presso la camera di Commercio, industria, Artigianato e Agricoltura di Viterbo, n. di iscrizione 01774020562 e REA n. VT127960;
- e) **ALLEGATO 4:** Requisiti di Capacità Economica Finanziaria – requisito dichiarato ai sensi del DPR 445/2000
- f) **Referenze bancarie:**
Monte dei Paschi di Siena, rilasciata il 23/10/2017;

Banca Tema, rilasciata in data 20/10/2017;

La commissione accerta che le referenze bancarie sono state presentate secondo la formula richiesta dal disciplinare di gara;

g) ALLEGATO 5: Requisito di Capacità Tecnica e Professionale:

Comune di Vasanello – attestazione protocollo n. 2442 del 25/10/2017: periodo 2014/2016

Comune di Bagnoreggio – attestazione protocollo n. 10916 del 24/10/2017: periodo 2014/2016;

Comune di Montecosaro – attestazione protocollo n. 14748 del 24/10/2017: periodo 2014/2016

La commissione attesta che tutte le dichiarazioni sono rese in originale

h) GARANZIE FIDEJUSSORIE PER LA CAUZIONE PROVVISORIA:

- POLIZIA FIDEJUSSORIA N. 0688404556 rilasciata da HDI Assicurazioni il 25/10/2017 per un importo pari ad € 4.056,00 che corrisponde all'1% del valore contrattuale

i) Copia conforme all'originale dei seguenti certificati di qualità:

- Certificato di qualità UNI EN ISO 9001:2008, CERTIFICATO N. IT12/0416 12/04/2015 del 22/07/2016

j) Attestazione ANAC – codice Passoe 2310-1776-6613-7562;

k) Ricevuta di pagamento del contributo ANAC RIS01713593

l) Modello di attestazione di sopralluogo del 23/10/2017

m) Codice Fiscale: dichiarazione sostitutiva e copia conforme all'originale del certificato di attribuzione del C.F. e P.IVA n 01774020562 – data inizio attività 10/02/2014.

Stante la regolarità della documentazione amministrativa presentata, la Commissione decide per l'ammissione del Concorrente 2 alla fase successiva di gara.

Dopo aver siglato il plico, le buste in esse contenute e la documentazione amministrativa esaminata, la commissione ripone la domanda presentata nell'apposito plico e procede al controllo della domanda presentata dal concorrente n. 3

3. SAFETY 21 SPA – Via Durban 2/4 – CAP 00144 – Protocollo 32717 del 31/10/2017, ore 9,49:

Verificato che la domanda è pervenuta entro i termini previsti dal bando di gara, la commissione procede all'apertura del plico. Esso contiene n. 3 buste: Busta A, Busta B e Busta C. La commissione dà atto che le buste "A", "B" e "C" risultano essere sigillate, timbrate e controfirmate, inoltre la busta C risulta di materiale non trasparente.

Si procede dunque al controllo della documentazione contenuta nella Busta A ed alla verifica della corrispondenza delle dichiarazioni prodotte con i requisiti indicati nel disciplinare di gara.

La documentazione si presenta contenuta in diversi fogli a pellicola trasparente, non rilegati fra loro.

Sono presenti le seguenti documentazioni:

a) ALL. 1 - Istanza di partecipazione in marca da bollo di € 16,00, dichiarazione sostitutiva a firma del legale rappresentante e copia del documento di identità – il concorrente partecipa in qualità di Società Commerciale;

b) ALL. 1 BIS –

- Dichiarazione cause di esclusione a carico di Longo Gianluca, in qualità di Legale rappresentante ed amministratore unico con poteri di rappresentanza. Copia fotostatica del rispettivo documento di riconoscimento;
- Dichiarazione in luogo dei soggetti previsti dall'art.80 Dlgs 50/2016 relativamente ai soggetti che hanno rivestito e cessato le cariche nell'anno antecedente la data di pubblicazione del bando e dei titolari/soci delle snc/ soci accomodatori dell' a.s./ amministratori muniti di poteri di rappresentanza/ socio unico persona fisica/ socio di maggioranza in società con meno di 4 soci/ altre società e consorzi che hanno rivestito e cessato tali cariche nell'anno antecedente la pubblicazione del bando, a firma del legale rappresentante Longo Gianluca

c) ALLEGATO DGUE: la commissione accerta che il concorrente n.3 dichiara di ricorrere all'avvalimento per i requisiti di capacità tecnica professionale attraverso la società SERVICE NET SAS; accerta altresì che lo stesso intende subappaltare parte del contratto a terzi indicando le seguenti ditte subappaltatrici:

STAMPA E IMBUSTAMENTO 3%

- Nexive S.P.A.
- Nexive S.c.a.r.l.

- RTI MAF/Imbaplast
- REALIZZAZIONE OPERE CIVILI ED ACCESSORIE 4%**
- Perfexia s.p.a.
- CTS Electronics snc
- C.S.A.C. SRL

Alle ore 16,41 il delegato per il concorrente n. 1 abbandona la seduta.

La commissione continua con l'esame dei documenti

- d) **ALLEGATO 3:** Dichiarazione dei requisiti di idoneità professionale sottoscritta del Legale Rappresentante dal quale si evince che il concorrente n.3 sia iscritto al registro delle Imprese presso la camera di Commercio, industria, Artigianato e Agricoltura di Roma n. di iscrizione 13365760159 del 15/05/2013;
- e) **ALLEGATO 4:** Requisiti di Capacità Economica Finanziaria – requisito dichiarato ai sensi del DPR 445/2000
- f) **Referenze bancarie:**
Monte dei Paschi di Siena, rilasciata il 20/10/2017;
Intesa San Paolo – filiale imprese Roma Ovest, rilasciata in data 19/10/2017;
La commissione accerta che le referenze bancarie sono state presentate secondo la formula richiesta dal disciplinare di gara;
- g) **ALLEGATO 5:** Requisito di Capacità Tecnica e Professionale:
Comune di Porto San Giorgio – attestazione protocollo n. 29302 del 25/10/2017: periodo a decorrere dal 24/06/2016;
Comune di Arcola (in avvalimento dell'impresa Service Net sas) – attestazione protocollo n.24406 del 20/10/2017: periodo 2014/2016;
Comune di Vezzano Ligure – (in avvalimento dell'impresa Service Net sas) attestazione protocollo n. 12332 del 20/10/2017: periodo 2014/2016
La commissione attesta che tutte le dichiarazioni sono rese in originale
- h) **GARANZIE FIDEJUSSORIE PER LA CAUZIONE PROVVISORIA:**
 - POLIZIA FIDEJUSSORIA N. 03069/40121/8200/00696690 rilasciata da INTESA SAN PAOLO il 25/10/2017 per un importo pari ad € 4.056,00 che corrisponde all'1% del valore contrattuale
- i) Copia conforme all'originale dei seguenti certificati di qualità:
 - Certificato di qualità UNI EN ISO 9001:2015, CERTIFICATO N. 140915005 del 01/09/2012
 - Certificato di qualità ISO/IEC 27001:2013 N. DS – 0916026 DEL 16/09/2016
- j) **Attestazione ANAC** – Dichiarazione di impedimento alla generazione del passoe per mal funzionamento del sistema informatico;
- k) **Ricevuta di pagamento del contributo ANAC** RIS01710524
- l) **Modello di attestazione di sopralluogo** del 20/10/2017
- m) **Codice Fiscale:** copia conforme all'originale del certificato di iscrizione alla camera di Commercio e Visura camerale - C.F. e P.IVA n 13365760159 – data inizio attività 15/05/2013.
- n) **Dichiarazione sul segreto tecnico commerciale** a firma del legale rappresentante;
- o) **CONTRATTO DI AVVALIMENTO:**
 - **Contratto di Avvalimento ex art. 89 del Dlgs 50/2016 e s.m.i.**

All'esame del contratto depositato, la commissione rileva che:

1. A pag. 2, dopo la specificazione delle parti fra cui si stipula il contratto, il successivo punto 1) recita testualmente: *"in relazione alla gara indetta dal Comune di Pomarico"* quindi si riscontra un errore nell'indicazione della stazione appaltante che indice la gara;
2. Il contratto, stipulato in data 26/10/2017, non è sottoscritto da entrambe le parti in quanto risulta mancante la firma dell'impresa ausiliata (Safety 21 spa)
3. L'atto è mancante del relativo importo contrattuale

Alle ore 17,00, la commissione decide di sospendere la seduta pubblica per riunirsi in forma riservata al fine di decidere in merito alle incongruenze sopra rilevate.




Alle ore 17.13 la seduta pubblica si riapre e tutti i presenti sono invitati a partecipare. La commissione dunque si esprime come segue:

Valutata la sussistenza di elementi che permettono di ricorrere all'istituto del soccorso istruttorio, di cui all'art. 83 comma 9 del decreto legislativo 50/2016, così come modificato ed integrato dal decreto legislativo correttivo n. 57/2017, la commissione dà termine al concorrente n. 3, di depositare documentazione integrativa al contratto, entro e non oltre giorni 10 dalla ricezione di una pec di richiesta da parte della stazione appaltante.

- Dichiarazione di avvalimento Impresa Ausiliaria

La commissione verifica la presenza di entrambi le dichiarazioni delle ditte relativamente al possesso dei requisiti di capacità tecnico professionale e cioè " *nell'aver svolto nell'arco del triennio 2014/2015/2016, servizio identico (esclusivamente gestione ufficio verbali per le polizie municipali) in almeno 3 Comuni d'Italia che certifichino il corretto svolgimento del servizio prestato* ", per le quali la Safety 21 spa si avvale dell'impresa ausiliaria Service Net sas limitatamente all'esercizio analogo svolto in n. 2 comuni d'Italia e quest'ultima Service Net sas si obbliga nei confronti della Safety 21 spa e nei confronti della Stazione Appaltante nel mettere a disposizione il possesso del proprio requisito.

Relativamente alla dichiarazione di avvalimento presentata da Service Net sas, la commissione prende atto che:

- La Service Net sas ha prestato servizio analogo nel Comune di Arcola in qualità di mandataria in ATI, giusto contratto del 09/03/2012 mentre, esaminando l'attestazione protocollo n. 24406 del 20/10/2017 a firma del Comandante della Polizia Locale di Arcola, si evince che il servizio analogo è stato svolto nel triennio 2014/2016. **Pertanto, la commissione si riserva di verificare la congruità delle suddette dichiarazioni.**

In ordine dunque al controllo dei requisiti della Società Ausiliaria, la commissione esamina il DGUE.

La commissione rileva che, a pagina 15 del DGUE, sezione C – CAPACITA' TECNICHE E PROFESSIONALI, al punto 1b, il dato riportato risulta incongruente in quanto, in riferimento al servizio svolto nel Comune di Arcola, la Service Net sas dichiara di aver svolto il servizio in ATI con altro soggetto indicando invece se stessa. I membri di commissione stabiliscono comunque che tale incongruenza risulta sanabile attraverso l'istituto del Soccorso Istruttorio già menzionato.

Successivamente si esaminano i documenti depositati circa le Ditte Subappaltatrici.

Partecipano al subappalto n. 6 ditte di cui due in RTI per un totale di n. 7 DGUE depositati

Per la **STAMPA E IMBUSTAMENTO 3%**

- Nexive S.P.A.
- Nexive S.c.a.r.l.
- RTI MAF/Imbaplast

Per le società Nexive S.p.a. e Nexive Scarl, nulla da rilevare.

RTI: SOC. MAF SRL E IMBALPLAST SRL: la commissione rileva, dall'esame dei DGUE presentati, che manca l'indicazione del rapporto in RTI, anzi, dalla lettura delle informazioni rese a pagina 3 di entrambi i documenti di gara, si evince che la partecipazione sia in forma singola.

Per la **REALIZZAZIONE OPERE CIVILI ED ACCESSORIE 4%**

- Perfexia s.p.a.
- CTS Electronics snc
- C.S.A.C. SRL

Perfexia spa:

- la commissione accerta incongruenza nell'indicazione della natura giuridica della sub appaltatrice: nel DGUE della Safety 21 spa viene indicata Perfexia spa mentre nel suo DGUE, la Perfexia si qualifica come srl;
- lo stesso DGUE depositato da Perfexia srl è carente della parte relativa alla dichiarazione delle cause di esclusione di cui all'art. 80 Dlgs 50/2016.

C.S.A.C. srl: si accerta che il DGUE è mancante della parte relativa alla dichiarazione delle cause di esclusione di cui all'art. 80 Dlgs 50/2016.

Per la CTS Elettronics snc nulla da rilevare.

Pertanto, alla luce di quanto sopra ed all'esito del controllo della documentazione suddetta, la commissione stabilisce che il concorrente 3, ai sensi dell'art. 83 comma 9 del decreto legislativo 50/2016, così come modificato ed integrato dal decreto legislativo correttivo n.57/2017, è ammesso con riserva di legge subordinata all'integrazione degli atti carenti e/o mancanti, tramite ricorso al soccorso istruttorio e precisamente:

1. documentazione integrativa al contratto di avvalimento stipulato con Service Net sas in data 26/10/2017 con la specificazione relativamente alle seguenti eccezioni da parte della commissione:
 - a) A pag. 2, dopo la specificazione delle parti fra cui si stipula il contratto, il successivo punto 1) recita testualmente: "in relazione alla gara indetta dal Comune di Pomarico"
 - b) Il contratto, stipulato in data 26/10/2017, non risulta sottoscritto da entrambe le parti in quanto risulta mancante la firma dell'impresa ausiliata (Safety 21 spa)
 - c) L'atto è mancante del relativo importo contrattuale.
2. Specificazione, nel DGUE presentato da Service Net sas, degli elementi emersi in relazione alla dichiarazione a pagina 15 del DGUE, sezione C – CAPACITA' TECNICHE E PROFESSIONALI, al punto 1b, in quanto il dato riportato risulta incongruente in riferimento al servizio svolto nel Comune di Arcola. Si chiede di specificare con quale soggetto la Service Net sas dichiara di aver svolto il servizio in ATI.
3. Per le ditte subappaltatrici dei servizi di stampa e imbustamento, si chiede di integrare, per la RTI composta da **SOC. MAF SRL E IMBALPLAST SRL**, il DGUE, specificando la forma di partecipazione; per le subappaltatrici del servizio di realizzazione opere civile ed accessorie, si chiede di sapere la natura giuridica esatta della società Perfexia inoltre quest'ultima, unitamente alla Società **C.SA.C. srl**, dovranno integrare con la dichiarazione delle cause di esclusione di cui all'art. 80 del Codice.

La commissione, come sopra detto, decide di assegnare il termine di 10 giorni per l'invio della documentazione richiesta che dovrà essere spedita in busta chiusa al protocollo del Comune di Santa Marinella.

Inoltre, in riferimento alla dichiarazione di avvalimento della Società SERVICE NET SAS, con sede in Via Valdilocchi n. 2 – CF./ P.IVA 02511820215, in qualità di mandataria in ATI, giusto contratto del 09/03/2012 per il possesso del requisito tecnico professionale, per quanto riguarda la stampa e la spedizione dei verbali, e per la quale la Società Safety21 depositava l'attestazione protocollo n. 24406 del 20/10/2017, rilasciata dal Comando di Polizia Locale di Arcola nella quale è dichiarato, quale periodo di svolgimento del servizio, l'intervallo 2014/2016, la Commissione chiede al RUP di inoltrare apposita richiesta al comune di Arcola per verificare quale sia il periodo esatto nel quale la predetta Service Net sas abbia svolto il servizio richiesto dal bando di cui alla presente gara.

Detto termine decorrerà dall'invio della pec agli interessati da parte del RUP della presente procedura.

Dopo aver siglato il plico, le buste in esse contenute e la documentazione amministrativa esaminata, la commissione ripone la domanda presentata nell'apposito plico e procede al controllo della domanda presentata dal concorrente n. 4.

4. DE LEONI INFORMATICA SRL – Viale Kennedy 241 – CAP 04100 Latina – Protocollo 32772 del 31/10/2017, ore 11:39.

Verificato che la domanda è pervenuta entro i termini previsti dal bando di gara, la commissione procede all'apertura del plico. Esso contiene n. 3 buste: Busta A, Busta B e Busta C. La commissione dà atto che le buste "A", "B" e "C" risultano essere sigillate, timbrate e controfirmate, inoltre la busta C risulta di materiale non trasparente.

Si procede dunque al controllo della documentazione contenuta nella Busta A ed alla verifica della corrispondenza delle dichiarazioni prodotte con i requisiti indicati nel disciplinare di gara.

Sono presenti le seguenti documentazioni:

- a) **ALL. 1** - Istanza di partecipazione in marca da bollo di Euro 16,00 e dichiarazione sostitutiva a firma del legale rappresentante e copia del documento di identità – **Il concorrente partecipa in qualità di Società Commerciale.**
- b) **ALL. 1 BIS** – Dichiarazione cause di esclusione a carico di Pierfrancesco De Leoni, in qualità di Amministratore Unico e Direttore Tecnico. Copia fotostatica del documento di riconoscimento;
- a) **ALLEGATO DGUE:** La commissione rileva che il modello è manoscritto e contiene tutte le informazioni necessarie ai fini della sua validità;



- b) **ALLEGATO 3:** Dichiarazione dei requisiti di idoneità professionale sottoscritta del Legale Rappresentante dal quale si evince che il concorrente n. 4 sia iscritto al registro delle Imprese presso la camera di Commercio, industria, Artigianato e Agricoltura di Latina, non specificando il numero di iscrizione;
- c) **ALLEGATO 4:** Requisiti di Capacità Economica Finanziaria – requisito dichiarato ai sensi del DPR 445/2000
- d) **Referenze bancarie:**
Intesa San Paolo – filiale di Latina, rilasciata il 26/10/2017;
Banco BPM – filiale di Latina, rilasciata in data 25/10/2017
La commissione accerta che le referenze bancarie sono state presentate secondo la formula richiesta dal disciplinare di gara;
- e) **ALLEGATO 5:** Requisito di Capacità Tecnica e Professionale:
- Comune di Ladispoli – attestazione protocollo n. 14622 del 05/03/2016: periodo 2010/2015;
- Comune di Fondi – **periodo 2014/2016**;
- Comune di Isernia – attestazione protocollo n. 14482/17 del 13/04/2017: periodo 2014/2015/2016
- f) **GARANZIE FIDEJUSSORIE PER LA CAUZIONE PROVVISORIA:**
POLIZIA FIDEJUSSORIA N. 1135582 rilasciata da Elba Assicurazioni spa - Agenzia Benacquista (Latina) per un importo pari ad € 4.056,00 che corrisponde all'1% del valore contrattuale
Copia conforme all'originale dei seguenti certificati di qualità:
Certificato di qualità ISO 9001:2008, CERTIFICATO N. IT250477 del 04/08/2016
Certificato di qualità n. ISO/IEC 27001:2013, certificato n. IND15.1268U del 09/09/2015
- g) **Attestazione ANAC** – codice Passoe 9936-3344-7294-0387;
- h) **Ricevuta di pagamento del contributo ANAC** RIS01711871;
- i) **Modello di attestazione di sopralluogo** del 23/10/2017;
- j) **Codice Fiscale:** copia conforme all'originale del certificato di attribuzione del C.F. n. 02975421203 e P.IVA 02975421203 – data inizio attività 16/10/2009;
- k) **Copia del disciplinare di gara e del Capitolato Speciale d'appalto sottoscritto**

La commissione procede, come per le altre offerte, a siglare il plico, le buste in esse contenute e la documentazione amministrativa esaminata. Durante tale operazione la Commissione accerta che l'attestazione depositata dal concorrente 4 e relativa al possesso dei requisiti professionali che riguardano lo svolgimento del servizio in almeno 3 Comuni italiani, relativamente al servizio svolto nel Comune di Fondi, è priva del numero del protocollo e della data di rilascio, nonché, è depositata in copia e non in originale come previsto dal disciplinare di gara.

Pertanto, alla luce di quanto sopra ed all'esito del controllo della documentazione suddetta, la commissione stabilisce che il concorrente 4, ai sensi dell'art. 83 comma 9 del decreto legislativo 50/2016, così come modificato ed integrato dal decreto legislativo correttivo n.57/2017, è ammesso con riserva di legge subordinata all'integrazione degli atti carenti e/o mancanti, tramite ricorso al soccorso istruttorio e precisamente:

- a) Attestazione in originale rilasciata dal Comune di Fondi con la specificazione del periodo di svolgimento del servizio.

La commissione, come sopra detto, decide di assegnare il termine di 10 giorni per l'invio della documentazione richiesta che dovrà essere spedita in busta chiusa al protocollo del Comune di Santa Marinella.

Detto termine decorrerà dall'invio della pec agli interessati da parte del RUP della presente procedura.

Alle ore 18.19 la commissione, terminate le domande da esaminare, dispone che il presente verbale venga inviato al RUP al fine di procedere con l'avvio del procedimento del soccorso istruttorio a norma del vigente codice dei contratti pubblici.

Successivamente la stessa sospende i lavori dando atto che la seduta verrà riaperta successivamente alla decorrenza dei termini per l'invio della documentazione richiesta tramite il soccorso istruttorio.

I plichi, così come ricomposti, vengono riposti in apposita cartellina ai fini della corretta conservazione della documentazione all'interno di cassaforte sita in Via Aurelia 298, presso il Comando della Polizia Locale

VERBALE N. 1 ACCERTAMENTO DELLA VALIDITA' DELLA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA - 2^ SEDUTA PUBBLICA

L'anno 2018, alle ore 16:30 di oggi 08 del mese di Gennaio in Santa Marinella e nell'Ufficio Servizio IX – in Lungomare Marconi n. 101, in seduta pubblica:

Premesso che:

- in data 27/11/2017, successivamente all'insediamento della commissione, avvenuta in seduta riservata, si è tenuta la prima seduta pubblica della commissione giudicatrice della gara in oggetto e che, al termine della trattazione la seduta è stata sospesa al fine di applicare l'istituto del Soccorso Istruttorio ex art. 83 comma 9 DLgs 50/2016, dando mandato al RUP di procedere all'inoltro delle comunicazioni alle ditte partecipanti.

- sono state inviate le seguenti richieste di integrazione documentale:

- a) Protocollo n. 36666 del 29/11/2017 - Soc. Traffute srl;
- b) protocollo n. 36993 del 01/12/2017 – Safety 21 spa;
- c) Protocollo n. 34588 del 05/12/2017 – Safety 21 spa;
- d) Protocollo n. 37520 del 05/12/2017 – De Leoni Informatica srl

- in data 15/12/2017 è scaduto il termine ultimo per l'invio della documentazione richiesta da parte dei concorrenti.

Accertato che:

- con avviso pubblico protocollo n. 7/2018 del 03/01/2018 è stata data comunicazione agli interessati della convocazione della seconda seduta pubblica;

- con separata pec sono state avvisate le ditte partecipanti della suddetta convocazione con nota protocollo n. 270 del 03/01/2018.

LA COMMISSIONE

Constatato che, in rappresentanza delle Società concorrenti, sono presenti, i Sig.ri:

Di Salvo Michele, nato a Napoli il 16/01/1979 ed ivi residente, in Via Adolfo Omodeo n. 124, identificato a mezzo di C.I. n. AR4647700, rilasciata dal Comune di Napoli il 23/12/2008, nella sua qualità di delegato, giusta delega agli atti della società Traffitek srl (Concorrente n. 1);

Russo Antonio, nato a Capua il 06/01/1964 ed ivi residente, in Via P.le Ex Sant'Angelo, identificato a mezzo di P. Auto n. CE5231837A, rilasciata da MCTC -CE il 21/06/2002, nella sua qualità di delegato, giusta delega in atti, per la Società Traffitek srl Concorrente n. 1);

Per Tecnotraffico srl (concorrente 2) nessuno è presente;

Per Safety 21spa (concorrente 3) nessuno è presente;

Per De Leoni Informatica srl (concorrente 4) nessuno è presente

La commissione procede alla disamina della documentazione richiesta al concorrente 1 – **Traffitek Srl.**

Preliminarmente la commissione da atto che, successivamente alla fase di inserimento del concorrente nel portale ANAC in qualità di partecipante, giusto Passoe n. 6674-2118-7148-3778, è emersa l'iscrizione di annotazione presso il casellario informatico dell'Autorità ai sensi dell'art. 7 del Decreto Legislativo 163/2006 perché, in violazione dell'art. 37 comma 7 del Dlgs 163/2006, l'impresa medesima partecipava ad una gara indetta da ANAS spa, in due raggruppamenti diversi presentando offerta in A.T.I. "IN. VIA. Srl" e in A.T.I. "Consorzio Stabile Annunziata".

Detta annotazione è stata trascritta nel Casellario Informatico ANAC in data 09/06/2017 giusta segnalazione da parte della Stazione Appaltante ANAS spa del 18/12/2013, acquisita al protocollo ANAC con numero 152832 del 18/10/2016 e contiene specifica indicazione riguardante la non escludibilità dell'impresa alle gare pubbliche.

La commissione prende in esame la dichiarazione **resa dalla predetta società concorrente con riferimento alle** cause di esclusione ex art. 80 Dlgs 50/2016, di cui al modello "allegato 1 Bis" contenuto nella documentazione amministrativa depositata.

Si accerta che le dichiarazioni presentate sono due:

- Cappa Spina Pasquale, nato a Casapulla il 04/03/1975, in qualità di Amministratore Unico e Direttore Tecnico
- Iadicco Antonia, nata a Santa Maria Capua Vetere il 25/03/1964, in qualità di Socia di Maggioranza

La commissione da lettura delle predette dichiarazioni ed accerta che, in entrambi i casi, il concorrente 1 non ha dichiarato la sussistenza di annotazioni nel casellario informatico tenuto presso l'ANAC, diversamente, entrambi i rappresentanti della società hanno certificato la seguente situazione attraverso la sottoscrizione dell'allegato 1 bis:

1. Di non essersi reso colpevole di gravi illeciti professionali, tali da rendere dubbia la sua integrità o affidabilità. Tra questi rientrano: le significative carenze nell'esecuzione di un precedente contratto di appalto o di concessione che ne hanno causato la risoluzione anticipata, non contestata in giudizio, ovvero confermata all'esito di un giudizio, ovvero hanno dato luogo ad una condanna al risarcimento del danno o ad altre sanzioni; il tentativo di influenzare indebitamente il processo decisionale della stazione appaltante o di ottenere informazioni riservate ai fini di proprio vantaggio; il fornire, anche per negligenza, informazioni false o fuorvianti suscettibili di influenzare le decisioni sull'esclusione, la selezione o l'aggiudicazione ovvero l'omettere le informazioni dovute ai fini del corretto svolgimento della procedura di selezione;

2. Di non essere iscritto nel casellario informatico tenuto dall'Osservatorio dell'ANAC per aver presentato false dichiarazioni o falsa documentazione ai fini del rilascio dell'attestazione di qualificazione, per il periodo durante il quale perdura l'iscrizione;

3. Di non essere iscritto nel casellario informatico tenuto presso l'ANAC per aver presentato false dichiarazioni o falsa documentazione nelle procedure di gara e negli affidamenti di subappalti. Il motivo di esclusione perdura fino a quando opera l'iscrizione;

La commissione comunica alla concorrente 1 che tale omissione rientra nella fattispecie di cui all'art. 80 comma 5 lett. f bis in combinato disposto con la lett. f) ter del Dlgs 50/2016 che testualmente recita:

Le stazioni appaltanti escludono dalla partecipazione alla procedura d'appalto un operatore economico in una delle seguenti situazioni, anche riferita a un suo subappaltatore nei casi di cui all'articolo 105, comma 6 qualora:

- *f-bis) l'operatore economico che presenti nella procedura di gara in corso e negli affidamenti di subappalti documentazione o dichiarazioni non veritiere;*
- *f-ter) l'operatore economico iscritto nel casellario informatico tenuto dall'Osservatorio dell'ANAC per aver presentato false dichiarazioni o falsa documentazione nelle procedure di gara e negli affidamenti di subappalti. Il motivo di esclusione perdura fino a quando opera l'iscrizione nel casellario informatico.*

Stante quanto sopra, la commissione esamina la sussistenza dei motivi di esclusione del concorrente 1 per aver omesso di comunicare l'iscrizione ANAC del 09/06/2017, ai sensi del predetto art. 80 comma 5 lett) f bis e f ter, sebbene l'annotazione stessa espliciti la non escludibilità dell'operatore economico dalle procedure di gara, accertato che ricorrano i presupposti per l'addebito della omessa/falsa dichiarazione in sede della presente procedura di gara.

Interviene il Concorrente n.1, a mezzo del proprio rappresentante munito di poteri di delega, che, contestando integralmente quanto eccepito dalla commissione, chiede il deposito, nella stessa seduta, di ulteriore documentazione in possesso della società relativamente ad una specificazione inviata da ANAC relativamente alla vicenda. Lo stesso sottolinea che in tale documento sia chiaramente dichiarato che il comportamento tenuto dalla Società Traffitek, giusta segnalazione da parte della Stazione Appaltante ANAS spa del 18/12/2013, acquisita al protocollo ANAC con numero 152832 del 18/10/2016, si configura come un fatto di negligenza grave e non falsa dichiarazione.

In secondo luogo il rappresentante del concorrente 1 eccepisce che, nel modello Allegato 1 bis la stazione appaltante ha richiesto di certificare l'assenza di iscrizioni al casellario informatico ANAC per aver presentato false dichiarazioni o falsa documentazione ai fini del rilascio dell'attestazione di qualificazione, per il periodo durante il quale perdura l'iscrizione o per aver presentato false dichiarazioni o falsa



documentazione nelle procedure di gara e negli affidamenti di subappalti; tesi avvalorata dal fatto che l'annotazione di che trattasi non attiene alla presentazione di dichiarazioni mendaci da parte dell'operatore economico.

La commissione accetta la richiesta di deposito preventiva della documentazione menzionata dal concorrente 1 e ne procede all'esame dandone lettura in seduta pubblica.

Dalla lettura del documento, inviato a mezzo mail e non troppo leggibile nella sua interezza, emerge che la società Traffitek deposita un documento rilasciato dall'Autorità Nazionale Anticorruzione - Area Vigilanza - Ufficio sanzioni Contratti Pubblici - notificato alla concorrente il 08/06/2017 ed avente ad oggetto: Comunicazione di avvenuto inserimento dell'annotazione nel Casellario Informatico.

La commissione sospende la seduta pubblica per procedere alla valutazione del documento depositato in seduta riservata.

Alle ore 17.37, in seduta pubblica, la commissione comunica all'O.E. la seguente decisione:

“Stante la poca chiarezza del documento presentato, la commissione si riserva di valutare l'opportunità di chiedere chiarimenti e/o quesiti all'Autorità Nazionale Anticorruzione; si autorizza il concorrente 1 a depositare il documento conforme all'originale attraverso invio all'ufficio protocollo della Stazione Appaltante per il tramite del protocollo del Comune di Santa Marinella, al fine di consentire alla commissione una piena valutazione dello stesso. Pertanto, l'ammissione del concorrente 1 alla fase successiva di gara rimane sospesa sino al completamento della disamina del documento da acquisire; dell'esito della decisione verrà data opportuna comunicazione ai sensi di legge”.

Inoltre, in riferimento al concorrente 1, la commissione accerta che in sede di prima seduta pubblica è stata verificata la mancanza della marca da bollo da apporre alla domanda di partecipazione alla gara e l'assenza, nell'ALLEGATO DGUE, dell'indicazione del possesso dei requisiti di capacità economica finanziaria, ex art. 83, comma 1 lettera b del Dlgs 50/2016 e di capacità tecniche professionali di cui alla lettera c dello stesso articolo (pag. 12 e 13 del DGUE).

Preso atto della nota inviata dal Rup in data 29/11/2017, protocollo 36666, si accerta che, ai sensi dell'art. 83 comma 9 del Dlgs 50/2016, è stata richiesta l'integrazione della sola marca da bollo e non dell'allegato DGUE; pertanto si dà mandato al Rup, successivamente allo scioglimento della riserva da parte della commissione con ammissione del concorrente 1, di procedere a nuova richiesta di integrazione.

Terminato l'esame della documentazione relativa al concorrente 1, la commissione ripone la stessa nei documenti di gara e procede, dopo aver siglato gli atti, all'esame degli atti del successivo concorrente.

Per il **Concorrente n. 2 – Soc. Tecnotraffico srl** nessuna documentazione da controllare in quanto l'O.E. è stato ammesso alla fase successiva di gara già nella prima seduta.

La commissione procede all'esame delle richieste inviate al **Concorrente n. 3 – Società Safety 21 spa**.

Preso atto della nota protocollo n. 36993 del 01/12/2017 inviata dal Rup del Comune di Santa Marinella, ai sensi dell'art. 83 comma 9 Dlgs 50/2016 e della successiva pec protocollo n. 37288 del 05/12/2017 relativamente alla generazione del passoe nel sistema informatico ANAC, la commissione attesta che:

- i termini di cui all'art. 83 co. 9 Dlgs 50/2016 sono scaduti il 10/12/2017 e che il relativo plico è pervenuto al protocollo dell'ente in data 07/12/2017 n. 37931;

- i termini di cui alla pec. 37288 del 05/12/2017 sono scaduti il 15/12/2017 ed il relativo passoe è pervenuto in data 12/12/2017 con nota protocollo n. 38755

La commissione procede con il controllo della documentazione contenuta nel plico protocollo 37931/2017.



La commissione accerta la presenza della seguente documentazione:

1. Documentazione integrativa al contratto di avvalimento stipulato con Service Net sas: la documentazione presentata è conforme a quanto richiesto;

2. Contratto di costituzione in ATI con Service Net sas: sono presenti

- a) Copia conforme all'originale del contratto stipulato in data 09/03/2012;
- b) Dichiarazione sottoscritta dal Legale Rappresentante di Service Net sas circa la partecipazione all'ATI suddetta, la natura della partecipazione e l'indicazione del/delle altre società partecipanti.

3. Subappaltatrici. E' presente la seguente documentazione:

- a) per la RTI composta da **SOC. MAF SRL E IMBALPLAST SRL: DGUE** con la specifica sulla forma di partecipazione alla presente procedura di gara; copia conforma all'originale del contratto di RTI;
- b) per la Perfexia: **DGUE** con la specificazione esatta della natura giuridica della società; autocertificazione, a firma del legale rappresentante, relativa alla dichiarazione delle cause di esclusione di cui all'art. 80 Dlgs 50/2016 per tutti i soggetti previsti dal codice dei contratti pubblici;
- c) per la C.SA.C. srl: **DGUE**, dichiarazione a firma del legale rappresentante, relativa alle cause di esclusione di cui all'art. 80 Dlgs 50/2016.

La commissione, stante la regolarità degli atti esaminati procede a siglare gli stessi ed a riporli nell'apposito plico. Relativamente alla generazione del Passoe la commissione accerta che lo stesso è stato acquisito presso il sistema informatico AVCPASS in qualità di ausiliata della Service Net a causa di un problema telematico di competenza ANAC.

Tutto ciò premesso, la commissione dichiara l'ammissione del concorrente 3 alla fase successiva di gara.

Si procede infine alla verifica del plico depositato dal **Concorrente n. 4 – Soc. De Leoni Informatica srl.**

Preso atto della nota protocollo n. 37520 del 05/12/2017 inviata dal Rup del Comune di Santa Marinella, ai sensi dell'art. 83 comma 9 Dlgs 50/2016, la commissione attesta che:

- i termini di cui all'art. 83 co 9 del Dlgs 50/2016 sono scaduti il 15/12/2017,
- il plico è pervenuto in data 14/12/2017 al numero 39030.

La commissione procede con il controllo della documentazione contenuta nel plico protocollo 39030/2017.

La commissione accerta la presenza della seguente documentazione:

- a) nota protocollo n. 65532 del 09/12/2017 del Comune di Fondi e contenente l'attestazione del servizio reso dalla concorrente per prestazioni analoghe.

La commissione, stante la regolarità dell'atto esaminato procede a siglare lo stesso ed a riporlo nell'apposito plico dichiarando l'ammissione del concorrente 4 alla fase successiva di gara.

Terminate le predette operazioni la commissione sospende la seduta per aggiornarla successivamente all'esame degli atti relativi al concorrente n. 1, previa acquisizione al protocollo dell'Ente.

L'anno 2018, alle ore 15:00 di oggi 24 del mese di Gennaio in Santa Marinella e nell'Ufficio Servizio IX
- in Lungomare Marconi n. 101, in seduta pubblica:

Premesso che:

- in data 27/11/2017, successivamente all'insediamento della commissione, avvenuta in seduta riservata, si è tenuta la prima seduta pubblica della commissione giudicatrice della gara in oggetto e che, al termine della trattazione la stessa è stata sospesa al fine di applicare l'istituto del Soccorso Istruttorio ex art. 83 comma 9 DLgs 50/2016, dando mandato al RUP di procedere all'inoltro delle comunicazioni alle ditte partecipanti;
- in data 08 gennaio 2018 la commissione si è riunita in sede di seconda seduta pubblica per verificare la corrispondenza della documentazione prodotta dai concorrenti con quanto richiesto dal RUP del Comune di Santa Marinella in sede di applicazione del soccorso istruttorio, ex art. 83 comma 9 del decreto legislativo n.50/2016;
- nella stessa seduta la commissione ha rilevato delle criticità in riferimento alla dichiarazione di cui all'allegato 1bis presentata dalla Società Traffitek srl rinviando la discussione ad una fase successiva ed ammettendo il deposito, su richiesta della concorrente, di ulteriore documentazione esplicativa relativamente all'annotazione ANAC del 09/06/2017.

Preso atto che:

- con nota protocollo n. 2320 del 18/01/2018, il presidente della Centrale Unica di Committenza ha inviato nota alla commissione giudicatrice trasmettendo i seguenti documenti pervenuti al protocollo del Comune di Santa Marinella ed inviati dalla partecipante Società Traffitek srl:
 1. Protocollo n. 953 del 10/01/2018: documento ANAC di avviso di avvenuta iscrizione nel casellario informatico a carico di Traffitek srl;
 2. Protocollo n. 2088 del 17/01/2018: ulteriore precisazione da parte dell'ufficio legale della suddetta concorrente.
- acquisiti i predetti documenti, la commissione ha deciso di convocare l'odierna seduta per dare esito alle decisioni prese rendendole conosciute in pubblica seduta;
- con avviso protocollo n. 2781 del 22/01/2018 è stata convocata l'odierna seduta attraverso la pubblicazione nel sito on line di comune di Santa Marinella nonché attraverso pec inviata a tutti i partecipanti;

tutto ciò premesso,

LA COMMISSIONE

Constatato che, in rappresentanza delle Società concorrenti, sono presenti, i Sig.ri:

Russo Antonio, nato a Capua il 06/01/1964 ed ivi residente, in Via P.le Ex' Sant'Angelo, identificato a mezzo di P. Auto n. CE5231837A, rilasciata da MCTC -CE il 21/06/2002, nella sua qualità di delegato, giusta delega in atti, per la Società Traffitek srl Concorrente n. 1);

Per Tecnotraffico srl (concorrente 2) nessuno è presente;

Per Safety 21spa (concorrente 3) nessuno è presente;

De Leoni Pierfrancesco, nato a Napoli il 07/03/1949 e residente a Latina (LT) in Viale Kennedy n. 239, identificato a mezzo C.I. n. CA46122AG, rilasciata dal comune di Latina in data 28/06/2017, nella sua qualità di Legale rappresentante della Società De Leoni Informatica srl (concorrente n. 4);



La commissione, in riferimento all'ammissione del concorrente 1 alla fase successiva di gara, comunica la propria decisione:

“Considerato che, dall'esame della documentazione prodotta, nonché dai documenti forniti dall'Autorità Nazionale Anticorruzione durante la fase di accertamento da parte della commissione è emerso che la società Traffitek srl, con sede in Via dell'Arcoveggio 49/5 – CAP 40129, Bologna – in qualità di partecipante alla gara de qua, giusta domanda di cui al protocollo 32591 del 30/10/2017, ha ommesso di dichiarare la sussistenza di iscrizione nel casellario informatico tenuto presso ANAC; nella fattispecie trattasi di segnalazione emessa ai sensi dell'art. 7 del Decreto Legislativo 163/2006 perché, in violazione dell'art. 37 comma 7 del Dlgs 163/2006, l'impresa medesima partecipava ad una gara indetta da ANAS spa, in due raggruppamenti diversi presentando offerta in A.T.I. “IN. VIA. Srl” e in A.T.I. “Consorzio Stabile Annunziata, giusta segnalazione da parte della Stazione Appaltante ANAS spa del 18/12/2013, acquisita al protocollo ANAC con numero 152832 del 18/10/2016, tale condotta si configura come violazione ex art. art. 80 comma 5 lett) f bis e f ter.

Infatti, seppur l'annotazione preveda chiaramente la non escludibilità della società dalle gare pubbliche, la commissione accerta che la stessa, resasi colpevole di grave negligenza (Cf. documento prot. 953 del 10/01/2018 – Notifica di avviso di iscrizione di annotazione ANAC del 08/06/2017) nell'esecuzione di contratti pubblici, ha falsamente attestato di non trovarsi in tale situazione.

La commissione accerta che il concorrente ha reso la seguente dichiarazione, attraverso il modello 1 bis:

“1. Di non essersi reso colpevole di gravi illeciti professionali, tali da rendere dubbia la sua integrità o affidabilità. Tra questi rientrano: le significative carenze nell'esecuzione di un precedente contratto di appalto o di concessione che ne hanno causato la risoluzione anticipata, non contestata in giudizio, ovvero confermata all'esito di un giudizio, ovvero hanno dato luogo ad una condanna al risarcimento del danno o ad altre sanzioni; il tentativo di influenzare indebitamente il processo decisionale della stazione appaltante o di ottenere informazioni riservate ai fini di proprio vantaggio; il fornire, anche per negligenza, informazioni false o fuorvianti suscettibili di influenzare le decisioni sull'esclusione, la selezione o l'aggiudicazione ovvero l'omettere le informazioni dovute ai fini del corretto svolgimento della procedura di selezione”

Tale decisione risulta coerente con il dettato delle linee guida ANAC n. 6, approvate con delibera di consiglio dell'Autorità n. 1293 del 16/11/2016 ed aggiornate al Dlgs 56 del 19/04/2017 con deliberazione del Consiglio n. 1008 dell'11 ottobre 2017.

Stante quanto sopra la commissione decide per l'esclusione del Concorrente n. 1 – Traffitek srl

Il rappresentante del concorrente 1, appena escluso, abbandona la seduta pubblica.

La commissione, quindi, da inizio alla fase di apertura delle buste contenenti l'offerta tecnica – Busta B – delle sole ditte ammesse alla fase successiva ed alla conseguente verifica della completezza delle stesse. Si decide di procedere seguendo l'ordine di presentazione delle domande al protocollo.

2. Tecnotraffico srl – Via A. Volta n. 25 – Loc. Campomorino – 01021 Acquapendente (VT) – protocollo n. 32716 del 31/10/2017.

La commissione dà atto che la Busta “B” risulta essere sigillata, timbrata e controfirmata.

Si procede dunque al controllo della documentazione contenuta nella Busta B e alla verifica del suo contenuto.

La documentazione si presenta sottoforma di fascicolo rilegato con dorsetto in plastica, composto da numero 58 facciate con allegato anche un supporto informatico (CD).

3. Safety 21 SPA – Via Durban 2/4 – CAP 00144 – Protocollo 32717 del 31/10/2017,

La commissione dà atto che la Busta "B" risulta essere sigillata, timbrata e controfirmata.

Si procede dunque al controllo della documentazione contenuta nella Busta B ed alla verifica del suo contenuto.

La documentazione si presenta sottoforma di fascicolo rilegato con punto metallico composta da una copertina, preceduto da indice nelle pagine 1,2 e 3 oltre il progetto, che è compreso da pagina 4 fino a pagina 61.

4.De Leoni Informatica - SRL – Viale Kennedy 241 – CAP 04100 Latina – Protocollo 32772 del 31/10/2017.

La commissione dà atto che la Busta "B" risulta essere sigillata, timbrata e controfirmata.

Si procede dunque al controllo della documentazione contenuta nella Busta B ed alla verifica del suo contenuto.

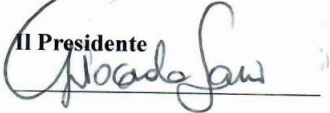
La documentazione si presenta sotto forma di fascicolo rilegato con spirale composto da copertina e il progetto per un totale di 55 pagine.

Alle ore 16.50 si dichiara terminata la seduta pubblica.

La commissione dà mandato al Segretario Verbalizzante di trasmettere il presente verbale al Rup per gli adempimenti successivi.

Santa Marinella, li 24/01/2018.

Il Presidente



Dott.ssa Gioconda Sassi

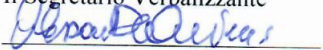
I Commissari



Avv.to Cinzia Ferretti

Ing. Gabriele Alessandrello

Il Segretario Verbalizzante



M.llo di P.L. Alessandra De Antoniis

